## ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ДОУ

**С.С. Проваренко** НВГУ, г. Нижневартовск

В настоящее время одним из наиболее перспективных направлений в системе дошкольного образования является поиск путей и иинновационных подходов к организации мониторинга эффективной реализации общей образовательной программы в ДОУ.

Образовательная программа ДОУ является нормативным документом, дающим основание для оценки качества образовательного процесса. Основной задачей образовательной программы ДОУ становится создание условий для успешного развития каждого ребенка независимо от уровня его способностей и жизненного опыта, охрану психического здоровья дошкольников. Основанием для создания образовательной программы служит Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, вступивший в силу с 1 января 2014 года.

Эффективная реализация образовательной программы - это инновационный процесс, и как любая инновационная деятельность предполагает соблюдение определенных этапов переходного периода, обусловленный множеством вопросов, сомнений и поиском наиболее результативных путей внедрения инноваций.

В связи с чем, задачей руководителей дошкольных образовательных учреждений, несущих персональную ответственность за наличие и качество осуществления образовательной программы, эффективная ее реализация. Так же для руководителей и педагогического коллектива ДОУ образовательная программа представляет конкурентоспособность образовательного учреждения. Для образования департамента образовательная программа служит механизмом внешнего контроля за образовательного деятельностью дошкольного учреждения. родителей воспитанников образовательная программа дает возможность принять участие в организации образовательного процесса, выборе и корректировке его содержания обеспечивает реализацию права родителей образовательных информацию об услугах, выбор образовательных услуг, права на гарантию их получения [1, с.45].

Однако, наиболее важной проблемой становится организация мониторинга реализации общей образовательной программы в ДОУ.

Мониторинг в образовании можно рассматривать как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о ДОУ как об

образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированную на информационное обеспечение управления детским садом, оценку его состояния как субъекта системы образования и прогноз его развития. Получаемая информация нацеливает управленческие структуры всех (руководители, заместители руководителей, уровней педагоги, руководители творческих методических групп И своевременно адекватно реагировать на негативные тенденции в развитии дошкольной образовательной системы и добиваться повышения ее эффективности. Поэтому мониторинговые исследования в дошкольном учреждении направлены на изучение и сопоставление условий, процесса и образования. Они предполагают такие педагогические измерители, которые позволяют определить уровни социализации и состояние здоровья детей, соответствие достижений ребенка требованиям, предъявляемым нормативами (интегративные качества ребенка, которые он приобретает в результате освоения образовательной программы ДОУ, эффективность деятельности образовательного учреждения, удовлетворенности образовательными услугами [2, с. 15].

Такие исследователи как А.С. Белкин, А.А. Орлов и другие, мониторинг определяют как систему контроля и слежения за процессом и результатом исследования, включающим сбор, обработку и анализ информации для коррекции, а так же принятия решений с целью улучшить образовательный процесс. При этом авторы С.А. Равичев, С.Н. Силина рассматривают мониторинг как независимую экспертизу воспитательно-образовательного процесса в ДОУ [3, с. 22].

Мониторинг эффективности деятельности, несомненно, является важным звеном эксперимента, так как позволяет не только делать научно – обоснованные выводы относительно проводимых мероприятий, но и выдвинуть гипотезу исследования — возможность моделирования событий. Помимо этого мониторинг создает условия для наблюдения за исследуемым объектом, подтверждает или опровергает выдвинутые гипотезы и подготавливает новые [2, с. 17].

Следовательно, возникает необходимость создания системы мониторинга, позволяющая не только отслеживать эффективность реализации общей образовательной программы ДОУ, но и влиять на нее.

Посредством мониторинга можно формировать профессиональную ответственность педагогов за конечный результат своего труда, развивать профессиональные качества педагогов, их управленческую осведомленность, обеспечивать личностно-ориентированный подход к деятельности педагогов для достижения максимальных результатов качества образования.

Мониторинг эффективной реализации общей образовательной программы в ДОУ способствует рефлексивной деятельности его участников. И как утверждают исследователи В.И. Загвязинский и Р.А.

Атаханов, основой для осуществления мониторинга становится система диагностических методов [1,с. 48].

Современную образовательную систему можно охарактеризовать различными и глубокими изменениями во всех ее звеньях, направленными на достижение качества образования. Основой, для которой стал инновационный подход к ее совершенствованию.

При этом именно инновации (нововведения), как результат научных поисков и передового педагогического опыта, являются наиболее оптимальным средством повышения эффективности образования. Анализ понятия «инновация» дает нам понимание новшества, новизну или изменение, а применительно к педагогическому процессу «инновационный подход» становится введением нового во все компоненты педагогической системы, следовательно, изменение целей, содержания, методов, средств и форм обучения и воспитания [2, с.21].

Оценка эффективной реализации общей образовательной программы в ДОУ рассматривается как сложная двухуровневая система, каждый уровень которой имеет свой объект оценки. Первый уровень управления — управление формированием успешности детей воспитателями и специалистами (образовательный уровень). Второй уровень управления — управление самим образовательным учреждением (институциональный уровень).

Разработка критериев оценки качества дошкольного образования на каждом уровне основывается на специфике наблюдаемых объектов. На каждом уровне управления точно известно, что (содержание) и как (методы) конкретно нужно отслеживать. Для того чтобы перейти на второй уровень управления, на нижнем уровне системы управления проводиться глубокий мониторинг.

Мониторинг эффективности реализации общей образовательной программы в ДОУ основан на критериальном подходе и проводится два раза в год (октябрь, апрель). Основные методы, используемые при проведении мониторинга: анализ, обобщение, экспертная оценка, психолого-педагогические тесты и методики.

Комплексный мониторинг эффективности представляет собой внутреннюю экспертизу деятельности ДОУ. Экспертные критерии: соответствие требованиям, соответствие инструкциям, соответствие задачам Программы развития, эффективность использования современных развивающих технологий [1, c.14].

Структура мониторинга в ДОУ может быть представлена как совокупность следующих элементов:

- 1. Субъекты мониторинга;
- 2. Мониторинговая деятельность;
- 3. Комплекс мониторинговых показателей;
- 4. Инструментарий и инструменты мониторинговой деятельности.

Таким образом, основываясь на современных научных подходах, посредством инновационных подходов к организации мониторинга образовательной программы в ДОУ реализуется многоплановый и целенаправленный, систематический контроль, сбор информации при отслеживании динамики с выработкой критериев по урегулировании процессов для поддержания эффективной системы управления ДОУ на заданном уровне или переходу на более высокий уровень.

## Литература

- 1. Голубева, Л.М. Педагогический мониторинг: понятие, виды: Методическое пособие [Текст] / Л.М. Голубева. Красноярск: ИПК РО, 2003.- 234 с.
- 2. Орлов А.А. Мониторинг инновационных процессов в образовании. / А.А. Орлов. // Педагогика. 2008. № 3.- С. 9-15.
- 3. Шаталов А. Мониторинг как особый вид научной теории и практики/ А. Шаталов, В. Афанасьев, И. Афанасьева и др // Педагогическая диагностика. 2008. №4. С.28-39.

© Проваренко С., 2014